

Oświadczenie IPOPEMA Securities S.A. o stosowaniu ładu korporacyjnego

zamieszczone w raporcie rocznym za rok 2022

Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega Emitent

IPOPEMA Securities stosuje zasady ładu korporacyjnego i Dobrych Praktyk spółek notowanych określone przez GPW w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” (uchwała Rady Giełdy z 29 marca 2021 r.).

Ponadto w odniesieniu do Spółki jako domu maklerskiego podlegającego nadzorowi regulacyjnemu Komisji Nadzoru Finansowego, zastosowanie mają również wytyczne określone w dokumencie „Zasady Ładu Korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych” wydane przez Urząd Komisji w 22 lipca 2014 r.

Stosowne oświadczenia o stosowaniu ww. zasad dostępne są na stronie internetowej Spółki (zakładka 'Relacje inwestorskie / Ład korporacyjny').

Zakres, w jakim Emitent odstąpił od postanowień zasad ładu korporacyjnego, którym podlega ze wskazaniem tych postanowień oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia

IPOPEMA Securities przyjęła do stosowania zasady zawarte z zbiorze Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021, odstępując jedynie od kilku z nich:

- 1.2. – zasada dot. umożliwienia zapoznania się z osiągniętymi wynikami finansowymi w raporcie okresowym w możliwie najkrótszym czasie po zakończeniu okresu sprawozdawczego:

Stosunkowo krótki czas pomiędzy dostępnością wstępnych szacunkowych wyników finansowych za dany okres a terminem publikacji okresowych sprawozdań finansowych powoduje, że publikacja wstępnych szacunkowych wyników (które potencjalnie mogłyby się różnić) rodziłaby ryzyko wprowadzenia inwestorów w błąd. Niezależnie od powyższego intencją Spółki będzie możliwie maksymalne skrócenie czasu pomiędzy zakończeniem danego okresu, a publikacją wyników finansowych za ten okres.

- 1.3.1. – zasada dotycząca uwzględnienia w strategii biznesowej tematyki ESG obejmującej zagadnienia środowiskowe:

Ze względu na charakter działalności IPOPEMA, aspekty środowiskowe ESG mają do niej bardzo ograniczone zastosowanie i nie zostały objęte strategią biznesową. Niemniej jednak Spółka ma siedzibę w biurowcu spełniającym najwyższe standardy środowiskowe, jak również prowadzi inicjatywy nakierowane na zrównoważony rozwój (m.in. ograniczenie produkcji i selekcja śmieci, ograniczenie zużycia energii elektrycznej).

- 1.4. – zasada dotycząca umieszczenia na stronie internetowej założeń przyjętej strategii biznesowej:

Spółka nie publikuje odrębnie swojej strategii biznesowej, natomiast informacje o planach rozwoju i założeniach biznesowych w odniesieniu do przyszłych okresów uwzględniane są w treści publikowanych okresowo raportów finansowych. Nie zawierają one jednak informacji dot. obszaru ESG zważywszy na specyfikę i zakres działalności Spółki i jej strukturę organizacyjną.

- 1.4.1. – zasada dotycząca objaśnienia, w jaki sposób w procesach decyzyjnych uwzględniane są kwestie związane ze zmianą klimatu:

Ze względu na charakter działalności IPOPEMA, aspekty środowiskowe ESG mają do niej bardzo ograniczone zastosowanie i nie zostały objęte strategią biznesową.

- 1.4.2. – zasada dotycząca przedstawienia różnic w wartości wynagrodzeń kobiet i mężczyzn:

Struktura organizacyjna oraz przekrój jednostek organizacyjnych (liczebność i płeć pracowników) nie dają podstawy do wyliczania adekwatnych i miarodajnych wskaźników. Niemniej jednak Spółka nie stosowała i nie stosuje żadnych niemerytorycznych kryteriów zatrudniania i ustalania wysokości wynagrodzenia, jak również nie identyfikuje w tym zakresie żadnych nierówności związanych z płcią pracowników.

- 2.1. – zasada dotycząca posiadania polityki różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej:

Spółka posiada Politykę różnorodności w składzie zarządu sporządzoną w wykonaniu przepisów art. 110cb Ustawy o obrocie, przy czym jej zakres jest węższy w stosunku do zakresu określonego w Wytycznej i nie dotyczy członków Rady Nadzorczej. Nie jest również spełnione kryterium zróżnicowania płci na poziomie 30%. Niezależnie od powyższego, płeć nigdy nie była ani nie jest kryterium, które w jakimkolwiek stopniu byłoby brane pod uwagę przy powoływaniu członków organów (jak również zatrudnianiu pracowników w Spółce).

- 2.2. – zasada dotycząca osiągnięcia minimalnego udziału mniejszości przy wyborze członków zarządu lub rady nadzorczej na poziomie nie niższym niż 30%:

Wskaźnik minimalnego udziału mniejszości na poziomie nie niższym niż 30% nie jest w Spółce osiągnięty, niemniej jednak Spółka nigdy nie stosowała i nie stosuje jakichkolwiek pozamerytorycznych kryteriów, które byłyby brane pod uwagę przy powoływaniu członków organów (jak również zatrudnianiu pracowników w Spółce).

- 4.1. – zasada dotycząca umożliwienia akcjonariuszom udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej:

Dotychczas akcjonariusze nie zgłaszali Spółce oczekiwań w zakresie zdalnego udziału w walnym zgromadzeniu. W przypadku wystąpienia takich oczekiwań Spółka przeanalizuje możliwości prawne i funkcjonalne takiego rozwiązania.

- 6.4. – zasada dotycząca wynagradzania członków rady nadzorczej w sposób ciągły (niezależny od liczby odbytych posiedzeń) oraz uwzględniać dodatkowe nakłady pracy (np. związane z pracą w komitetach rady nadzorczej):

Członkowie Rady otrzymują wynagrodzenie za każde odbyte posiedzenie Rady Nadzorczej, nie uzyskując przy tym dodatkowego wynagrodzenia z tytułu uczestnictwa w Komitecie Audytu. Wynika to z faktu, że niezależnie od wyodrębnienia Komitetu Audytu, wszyscy członkowie Rady istotnie angażują się w sprawy formalnie dedykowane Komitetowi, a w praktyce dotyczące całokształtu nadzoru nad Spółką i odpowiedzialności całej Rady Nadzorczej.

W zakresie zbioru Wytycznych KNF Spółka odstąpiła od stosowania wytycznej analogicznej do przywołanej powyżej rekomendacji określonej w pkt IV.R.2 Dobrych Praktyk dotyczącej umożliwienia wykonywania prawa głosu w toku walnego zgromadzenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.

Główne cechy systemu kontroli i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych

Stosowany w Spółce system kontroli i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych (tak jednostkowych, jak i skonsolidowanych) ma na celu zapewnienie, aby przygotowywane raporty finansowe spełniały cechy rzetelności, kompletności i zgodności z obowiązującymi przepisami – zarówno w zakresie ich zawartości, jak i terminowości. System spełniający powyższe kryteria funkcjonuje w oparciu o następujące elementy:

- stosowane zasady obiegu dokumentów oraz ich akceptacji, umożliwiające terminowe i kompletne ujmowanie wszystkich danych księgowych;
- zapewnienie odpowiedniego przepływu informacji ujmowanych w księgach rachunkowych pomiędzy wyznaczonymi osobami z odpowiednich jednostek organizacyjnych a osobami zaangażowanymi w proces przygotowania sprawozdań finansowych;
- stosowanie odpowiedniego oprogramowania i systemów informatycznych mających na celu usprawnienie procesu sprawozdawczości wewnętrznej oraz przetwarzania danych finansowych;
- przyjęcie odpowiednich kryteriów doboru i oceny pracowników zaangażowanych w proces sprawozdawczości, legitymujących się właściwymi kompetencjami, wiedzą i doświadczeniem adekwatnymi do powierzonych im funkcji i zadań;
- zapewnienie współpracy pomiędzy audytorem Spółki a jej Radą Nadzorczą i Komitetem Audytu zapewniającej wymianę informacji dotyczących sporządzonych sprawozdań (w szczególności na etapie przygotowywania planu audytu, jak również w końcowej jego fazie, jednakże przed zakończeniem procesu badania);
- podział zadań i obowiązków związanych z przygotowaniem sprawozdań finansowych pomiędzy różne jednostki wewnętrzne, umożliwiający niezależność oceny i wzajemną weryfikację sporządzanej dokumentacji, z zachowaniem wymaganej dla tego procesu współpracy (m.in. rozdzielenie zadań księgowości i kontrolingu finansowego, zaangażowanie zarządu na wczesnym etapie sporządzania raportów, bieżąca współpraca z audytorem Spółki);
- zapewnienie właściwej komunikacji i przepływu informacji – zarówno co do terminów, jak i formy – pomiędzy spółkami z Grupy IPOPEMA.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie Zarządu stosowany w Spółce system kontroli i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych spełnia wymienione na wstępie cele i jest adekwatny do struktury Spółki oraz jej grupy kapitałowej.

Wskazanie akcjonariuszy posiadających znaczące pakiety akcji

Akcjonariat Spółki posiadający powyżej 5% akcji IPOPEMA Securities S.A. przedstawiony został w pkt 6.3 niniejszego sprawozdania.

Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne

Nie występują papiery wartościowe IPOPEMA Securities S.A. dające specjalne uprawnienia kontrolne.

Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu

Nie istnieją żadne ograniczenia odnośnie do wykonywania praw głosu z akcji IPOPEMA Securities S.A.

Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta

Nie występują żadne ograniczenia dotyczące przenoszenia praw własności papierów wartościowych Spółki.

Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji

Zgodnie ze Statutem Zarząd Spółki składa się z 2 do 5 członków, w tym Prezesa Zarządu, powoływanych i odwoływanych przez Radę Nadzorczą na 3-letnią kadencję. Zarząd działa na podstawie uchwalonego przez Radę Nadzorczą Regulaminu Zarządu.

Opis zasad zmiany statutu Emitenta

Statut Spółki nie przewiduje do jego zmiany zasad innych niż zasady przewidziane w Kodeksie Spółek Handlowych.

Sposób działania Walnego Zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania

W Spółce nie został wprowadzony regulamin Walnego Zgromadzenia, w związku z czym sposób działania i uprawnienia Walnego Zgromadzenia IPOPEMA Securities, jak również prawa akcjonariuszy i sposób ich wykonywania określone są postanowieniami Kodeksu Spółek Handlowych oraz stosowanymi przez Spółkę zasadami Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW oraz Zasadami Ładu Korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych Komisji Nadzoru Finansowego.

Skład osobowy i zmiany, które w nim zaszły w ciągu ostatniego roku obrotowego, oraz opis działania organów zarządzających, nadzorujących lub administrujących Emitenta oraz ich komitetów

Uprawnienia i sposób działania Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki określa statut regulaminy – odpowiednio: Regulamin Zarządu przyjęty przez Radę Nadzorczą oraz Regulamin Rady Nadzorczej przyjęty przez Walne Zgromadzenie. Treść wszystkich obu ww. regulaminów dostępna jest na stronie internetowej Spółki (zakładka 'Relacje inwestorskie / Ład korporacyjny').

Spółka stosuje się również do Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW oraz Zasadami Ładu Korporacyjnego dla instytucji nadzorowanych Komisji Nadzoru Finansowego (o czym więcej informacji zamieszczono w pierwszej części niniejszego pkt 13), zawierających również m.in. wytyczne i rekomendacje dot. organów zarządczych i nadzorujących.

W Spółce działa również Komitet Audytu, o którym informacje zamieszczono w kolejnym punkcie poniżej.

Skład Zarządu IPOPEMA Securities S.A. nie uległ zmianie w roku 2022 i roku 2023 do daty sporządzenia niniejszego sprawozdania i jest następujący:

Imię i nazwisko	Funkcja	Data powołania ¹
Jacek Lewandowski	Prezes Zarządu	25 czerwca 2020 r.
Mirosław Borys	Wiceprezes Zarządu	25 czerwca 2020 r.
Mariusz Piskorski	Wiceprezes Zarządu	25 czerwca 2020 r.
Stanisław Waczkowski	Wiceprezes Zarządu	25 czerwca 2020 r.

¹Data powołania na bieżącą kadencję

Skład Rady Nadzorczej IPOPEMA Securities S.A. na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania jest następujący:

Imię i nazwisko	Funkcja	Data powołania ¹
Jacek Jonak	Przewodniczący Rady Nadzorczej	25 czerwca 2020 r.
Janusz Diemko	Sekretarz Rady Nadzorczej	25 czerwca 2020 r.
Bogdan Kryca	Członek Rady Nadzorczej	25 czerwca 2020 r.
Ewa Radkowska-Świętoń	Członek Rady Nadzorczej	25 czerwca 2020 r.
Andrzej Knigawka	Członek Rady Nadzorczej	21 czerwca 2021 r.

¹Data powołania na bieżącą kadencję

Według stanu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania dwoje członków Rady Nadzorczej, tj. Ewa Radkowska-Świętoń i Andrzej Knigawka spełnia kryteria niezależności określone w statucie Spółki oraz Załączniku II do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. (2005/162/WE). Pozostali członkowie przestali spełniać jedno z kryteriów niezależności dot. długości okresu pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej w Spółce.

Informacje na temat stanu posiadania akcji Spółki przez osoby zarządzające i nadzorujące zostały przedstawione w pkt. 7 niniejszego sprawozdania.

Informacje o Komitecie Audytu

- W związku z wymogami ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych”) oraz zważywszy, że IPOPEMA Securities S.A. spełnia kryteria uznania jej za jednostkę zainteresowania publicznego określonych w rozumieniu ww. ustawy, w dniu 7 września 2017 r. powołany został Komitet Audytu IPOPEMA Securities S.A., w skład którego wchodzi obecnie Ewa Radkowska-Świętoń (przewodnicząca) oraz Jacek Jonak i Andrzej Knigawka (członkowie). Zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych Komitet Audytu powoływany jest spośród członków Rady Nadzorczej.
- Zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych, dwoje członków Komitetu Audytu, w tym jego Przewodniczący spełnia kryteria niezależności.
- Osobą posiadającą wiedzę i kompetencje w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych jest Ewa Radkowska Świętoń.
- Wszyscy członkowie Komitetu Audytu posiadają wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa IPOPEMA Securities S.A., co wynika z racji ich doświadczenia zawodowego, a w przypadku Jacka Jonaka także z jego wieloletniego aktywnego członkostwa w Radzie Nadzorczej Spółki.
- Firma audytorska badająca sprawozdania Spółki nie świadczyła na jej rzecz usług niebędących badaniem.
- Do głównych założeń obowiązującej w Spółce polityki i procedury wyboru firmy audytorskiej oraz polityki świadczenia dodatkowych usług przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci zaliczyć można m.in. następujące zasady:
 - wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu;

- w przypadku, gdy wybór nie dotyczy przedłużenia umowy z dotychczasową firmą audytorską, ww. rekomendacja Komitetu Audytu zawiera co najmniej dwie możliwości wyboru ze wskazaniem preferencji Komitetu;
 - pierwsza umowa z firmą audytorską zawierana jest na okres nie dłuższy niż 2 lata;
 - firma audytorska przeprowadzająca badanie (oraz podmioty z nią powiązane i członek jej sieci) nie świadczą bezpośrednio lub pośrednio na rzecz Spółki ani jednostek powiązanych żadnymi zabronionymi usługami niebędącymi badaniem sprawozdania finansowego ani czynnościami rewizji finansowej;
 - świadczenie usług nie będących usługami zabronionymi (wskazanymi w art. 136 ust. 2 Ustawy o biegłych) możliwe jest jedynie w zakresie niezwiązanym z polityką podatkową Spółki, po przeprowadzeniu przez Komitet Audytu oceny zagrożeń i zabezpieczeń niezależności zgodnie z ww. ustawą.
- Rekomendacja dotycząca wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania spełniała warunki określone zgodnie z obowiązującą w Spółce polityką i procedurą tego dotyczącą.
 - W roku 2022 odbyły się cztery posiedzenia Komitetu Audytu.

Warszawa, dnia 30 marca 2023 roku
